УДК 597(282.247.32)

РЫБЫ МАЛЫХ РЕК ПРАВОБЕРЕЖНОГО ПОЛЕСЬЯ УССР

Сообщение I. О видовом составе рыбного населения верховья реки Припяти

М. А. Полтавчук

(Институт зоологии АН УССР)

В 1969—1971 гг. проведено ихтиологическое обследование верхнего течения Припяти, ее правобережных притоков I и II порядка (реки Турия, Стоход, Стырь, Горынь, Случь, Уборть, Уж) и притоков Среднего Днепра (реки Тетерев, Ирпень). Цель обследования состояла в получении достоверных материалов о современном видовом составе рыбного населения, численном соотношении молоди рыб разных видов и распространении их в названных реках, так как сведений такого рода в литературе почти нет, за исключением разрозненных сообщений об отдельных видах рыб (Кесслер, 1856; Белинг, 1914, 1915) и, в частности, промысловых рыб (ВУГЧАНПОС *, 1923; Мовчан, 1954; Маринич, 1962). Полная же сводка 35—48-годичной давности имеется только о рыбах Тетерева и частично Ирпеня (Белинг, 1924, 1937; Скороход, 1927). Более изучены рыбы левобережных притоков Припяти и среднего участка ее русла, расположенных на территории Белоруссии (Пенязь, 1955; Рубцова, 1960; Жуков, 1965). Полная сводка имеется о видовом составе рыбного населения (Ляшенко, 1949), промысле и промысловых рыбах (Зазистовский, 1928; Саттаров, 1967) нижнего течения Припяти в пределах Украины.

Пункты для проведения опытных ловов молоди рыб были выбраны в верхнем, среднем и нижнем течении каждой из указанных выше рек. Количество пунктов определяли исходя из протяженности русел обследуемых рек (от 3 до 11 пунктов). Данные о площадях водоемов, существующих и запроектированных к сооружению на реках, получены в институте «Укргипроводхоз». Данные по гидрографии, гидрологии и гидрохимии не приводятся. Ознакомиться с ними можно в соответствующих источниках (Каталог річок України, 1957; Коненко, 1952; Маринич, 1962). Материал собирали в руслах рек, а также их придаточной системе — рукавах, заливах, пойменных озерах путем опытных ловов густоячеистыми (ячея 4—6 *мм*) орудиями — мальковым неводком (22-метровой длины) и бреднем (10-метровой длины). Материал фиксировали in vivo в 4—5%-ном растворе формалина и этикетировали. Обрабатывали его в лаборатории Института зоологии (сортировали рыб по видам, определяли их возраст, измеряли и взвешивали), руководствуясь пособиями Л. С. Берга (1949), И. Д. Правдина (1966), Н. И. Чугуновой (1952). В сборе и обработке материала участвовали С. В. Евтушенко и А. Н. Накельский.

В 10 обследованных реках Полесья было выявлено 34 вида рыб 8 семейств:

---

* Всеукраинская государственная Черноморско-Азовская научно-промысловая опытная станция.

Миноговые (Petromyzonidae): минога украинская * — *Lampetra mariae* Berg; щуковые (Esocidae): щука — *Esox lucius* L.; карповые (Cyprinidae): плотва — *Rutilus rutilus* (L.), елец — *Leuciscus leuciscus* (L.), голавль — *L. cephalus* (L.), язь — *L. idus* (L.), красноперка — *Scardinius erythrophthalmus* (L.), жерех — *Aspius aspius* (L.), верховка — *Leucaspius delineatus* (Heck), линь — *Tinca tinca* (L.), гольян — *Phoxinus phoxinus* (L.), подуст — *Chondrostoma nasus* (L.), пескарь — *Gobio gobio* (L.), уклея — *Alburnus alburnus* (L.), быстрянка — *Alburnoides bipunctatus* (Bloch), густера — *Blicca bjoerkna* (L.), лещ — *Abramis brama* (L.), белоглазка — *A. sapa* (L.), рыбец — *Vimba vimba v.* (L.), карась золотой — *Carassius carassius* (L.), карась серебряный — *C. auratus gibelio* (Bloch); карп — *Cyprinus carpio* L., чехонь — *Pelecus cultratus* (L.), горчак — *Rhodeus sericeus amarus* (Bloch); вьюновые (*Cobitidae*); голец — *Nemachilus barbatulus* (L.), щиповка — *Cobitis taenia* L., вьюн — *Misgurnus fossilis* (L.); тресковые (Gadidae): налим — *Lota lota* (L.); колюшковые (Gasterosteidae): колюшка трехиглая — *Gasterosteus aculeatus* L.; окуневые (Percidae): окунь — *Perca fluviatilis* L., судак — *Lucioperca lucioperca* (L.), ерш — *Acerina cernua* (L.). носарь — *Acerina acerina* (Guld.); бычковые (Gobiidae): бычок-песчаник — *Neogobius fluviatilis* (Pall.). Кроме перечисленных видов, по сведениям местного населения и указаний в литературе, в некоторых реках (р. Случь) еще встречаются марена — *Barbus barbus* (L.) и гольян озерный — *Phoxinus percnurus* (Pall.) из сем. карповых, а также сом — *Silurus glanis* L. из сем. сомовых (Siluridae). Таким образом, всего в малых реках Правобережного Полесья обитает не менее 37 видов рыб.

Настоящее сообщение посвящено распространению и численному соотношению видов рыб верховья р. Припять и ее притоков — Турии и Стохода, русла которых в послевоенные годы во многих местах канализованы. У с. Любязь Любешевского р-на Волынской обл. русло Припяти проходит через акваторию пойменного озера Любяж (площадь около 400 *га*), а у с. Нобель Зареченского р-на Ровенской обл. по восточной кромке акватории пойменного водоема — оз. Нобель (площадь около 550 *га*). Общая площадь уже существующих и запроектированных к сооружению водоемов в верхнем течении р. Припять и ее притоков вместе с 4 пойменными водоемами в скором времени составит 17 тыс. *га*. Обследование проводилось на русле Припяти в 6 пунктах (в районе шоссейного моста на автотрассе между городами Любомль — Шацк, г. Ратно и сел Ветлы, Любязь, Хоцунь, Сенчицы); на р. Турия в 3 пунктах (в районе шоссейного моста на автомагистрали между городами Владимир Волынский — Турийск и сел Заречье, Бузаки); на Стоходе в 5 пунктах (в районе шоссейного моста на автотрассе между селами Переспа — Голобы, а также сел Голивка, Подрожье, Боровное и г. Любешева). В период обследования температура воды в Припяти была 14,8—16,1, в Турии — 16,0—16,6, Стоходе — 15,5—15,7° С, а скорость течения воды соответственно, 0,1—0,48, 0,1—0,65, 0,2—0,6 *м/сек*.

В зимний период кислородный режим в реке весьма напряженный, особенно после наступления сплошного ледостава в снежные зимы. Дефициту кислорода способствуют гуминовые вещества, придающие воде чаеподобную окраску, слабо насыщенные кислородом грунтовые воды и закисные соединения железа, поступающие в воду из болот и торфяников (Гриб, 1970). Это создает частые ситуации замора рыбы.

* Минога относится к классу круглоротых, которых Л. С. Берг (1949) выделил в группу рыбообразных.

Таблица 1

Видовой состав и количественное соотношение рыбного населения верхнего участка р. Припять и ее притоков

Вид	Количество рыб по числу выловленных, %		
	р. Припять	р. Турия	р. Стоход
Щуковые			
Щука	5,3	2,7	1,1
Карповые			
Плотва	9,3	16,7	17,3
Елец	6,0	0,6	4,8
Голавль	0,3	?	?
Язь	21,8	24,3	8,3
Красноперка	0,9	0,9	0,5
Верховка	39,0	20,1	16,3
Линь	?	0,1	?
Подуст	?	?	0,1
Пескарь	6,1	0,5	14,6
Уклея	0,7	16,3	0,7
Густера	0,4	4,4	0,3
Лещ	0,2	0,4	0,1
Горчак	7,6	10,0	32,9
Вьюновые			
Голец	0,2	0,6	0,6
Щиповка	0,1	0,9	1,6
Вьюн	0,3	0,1	—
Окуневые			
Окунь	1,8	1,4	0,3
Ерш	?	?	0,5

Примечание: ? означает, что вид не выявлен, но представители его могут обитать в реках верхнего участка бассейна р. Припять.

При обследовании выловлено 6445 рыб, из них 4907 сеголеток и 1538 рыб старшего возраста. Выявлено 19 видов рыб четырех семейств, среди которых доминировали 13 видов карповых (табл. 1). Кроме того, по свидетельству местных жителей и по литературным данным (Белинг, 1915; Мовчан, 1954; Маринич, 1962), в названных реках водятся еще жерех, гольян озерный, карп (дикий и прудовой), караси (золотой и серебряный), сом. Таким образом, в верховье Припяти и ее притоках Турии и Стоходе водится не менее 24—25 видов рыб, относящихся к 5 семействам. В каждой из названных рек выявлено по 16 видов рыб, но численное соотношение их различно. Так, на участке верхнего течения Припяти из 16 обнаруженных видов 11 хозяйственно-ценные и из них наиболее распространенными были язь, плотва, елец, щука, окунь. Сорные рыбы (5 видов) составляли 51% общего числа выловленных рыб, среди них самой массовой оказалась верховка. В р. Турия из 16 обнаруженных видов 11, как и в Припяти, хозяйственно ценные. Из них наиболее распространенными оказались щука, плотва, язь, уклея, густера, окунь. Среди сорных рыб чаще встречались верховка, горчак, пескарь, составляя вместе 30,6%. В р. Стоходе из 16 выловленных видов рыб также было 11 видов хозяйственно-полезных, среди которых численность 5 видов рыб (щука, плотва, язь, елец, окунь) варьировала

от 0,3 до 17,3%. Доля сорных рыб (верховка, пескарь, горчак, щиповка) составляла 65,4%.

Соотношение численности молоди рыб по биотопам и распределение ее видов в них несколько иное, чем приведенные выше показатели. В верхнем течении Припяти щука, плотва, язь, пескарь, окунь и даже реофил елец встречались как на тиховодье, так и на течении. Численность щуки и окуня была наиболее высокой в рукавах и заливах, плотвы — в заливах и озерах, язя — в заливах, озерах и в русле. В русле верховья Припяти наиболее многочисленны рыбы 5 видов из 12: верховка (51,6%), язь (12,6%), горчак (11,2%), плотва (8,4%), щука (6,0%);

Таблица 2

Распределение молоди рыб по биотопам верхнего участка р. Припять

Вид	Количество молоди, %			
	Русла	Рукава	Заливы	Озера
Щука	74,7	5,6	15,5	4,2
Плотва	65,4	2,8	28,1	3,7
Елец	25,4	35,9	5,0	33,7
Голавль	—	—	—	100,0
Язь	31,0	58,2	5,6	5,2
Красноперка	60,5	—	10,5	29,0
Верховка	83,1	9,7	4,9	2,3
Линь	—	—	100,0	—
Подуст	100,0	—	—	—
Пескарь	86 1	5,9	0,9	7,1
Уклея	95,3	2,2	2,5	—
Густера	93,8	—	3,5	2,7
Лещ	84,6	—	—	15,4
Горчак	88,4	—	11,3	0,3
Голец	87,5	12,5	—	—
Щиповка	37,2	—	60,8	2,0
Вьюн	100,0	—	—	—
Окунь	62,7	16,9	15,3	5,1
Ерш	100,0	—	—	—
Молодь всех видов	70,1	15,5	10,1	4,3

в рукавах — 5 видов из 8: язь (57,1%), плотва (8,4%), щука (3,0%), верховка (28,6%), окунь (5,3%); в заливах — 4 вида из 7: язь (36,4%), плотва (31,6%), щука (13,6%), окунь (9,1%); в озерах — 5 видов из 12: елец (36,3%), язь (20,8%), пескарь (14,3%), плотва (13,7%), красноперка (5,3%). В р. Турия, как и в верховье Припяти, повсеместно встречались 6 видов рыб — щука, плотва, язь, верховка, уклея, окунь. В русле реки доминировали 8 видов из 15 там встречавшихся: уклея (26,7%), верховка (26,1%), плотва (12,2%), горчак (10,0%), густера (7,3%), язь (7,2%), щука (3,5%), окунь (2,0%); в рукавах преобладали 3 вида из 7: язь (84,2%), верховка (10,8%), плотва (2,7%); в заливах — 7 видов из 12: плотва (46,5%), горчак (21,5%), верховка (12,8%), язь (7,3%), щиповка (3,7%), щука (3,1%), уклея (2,2%). В р. Стоход из 16 выявленных видов повсеместно встречались 3 вида: щука, плотва, язь. В русле реки в уловах попадалась молодь всех 16 видов, в рукавах, заливах и озерах — по 7 видов. В русле наиболее многочисленными были 5 видов из 16; горчак (37,0%), плотва (18,7%), верховка (16,1%), пескарь

(15,4%), язь (6,8%); в рукавах — 4 вида из 7: елец (49,2%), язь (18,9%), пескарь (14,7%), верховка (9,8%); в заливах — также 4 вида из 7: щиповка (40,0%), елец (27,7%), язь (11,4%), горчак (8,6%); в озерах многочисленными оказались 5 видов: верховка (44,7%), язь (26,8%), плотва (12,5%), горчак (5,4%), щука (5,3%). 12 видов рыб из 19, выявленных в трех упомянутых реках, были сосредоточены в руслах и прирусловых заливах одновременно (табл. 2). Обитание в реках верхнего участка Припяти молоди названных выше видов свидетельствует о наличии там соответствующих условий для естественного воспроизводства и существования рыбного населения, в частности, имеется, по-види-

Таблица 3

Встречаемость кормовых объектов в пище некоторых видов молоди из верхнего течения р. Припять и ее притоков

Кормовой объект	Плотва	Елец	Язь	Красноперка	Уклея	Густера	Лещ	Горчак	Голец	Окунь
Высшие водяные растения	+	+	+	+	—	+	—	—	—	—
Водоросли (Algae)	—	+	—	+	+	—	—	—	—	—
Детрит (Detrit)	+	+	—	—	+	+	—	+	—	—
Малощетинковые черви (Oligochaeta)	—	—	+	—	—	—	—	—	—	—
Мшанки (Bryozoa)	—	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Ветвистоусые (Cladocera)	+	+	—	—	+	—	+	—	—	—
Веслоногие (Copepoda)	+	—	—	—	—	—	—	—	—	+
Бокоплавы (Gammaridae)	—	—	+	—	—	—	—	—	+	+
Жесткокрылые (Coleoptera)	—	+	+	+	+	—	—	—	—	—
Ручейники (Trichoptera)	+	+	—	—	—	—	—	—	—	—
Стрекозы (Odonata)	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двукрылые (Diptera)	—	—	+	—	+	—	—	—	—	—
Хирономиды (Chironomidae)	+	—	—	—	+	+	+	—	+	—
Поденки (Ephemeroptera)	—	—	+	—	+	+	—	—	—	+
Насекомые (Insecta) неопределенн.	+	+	+	+	+	+	—	—	—	—
Рыбы (Pisces)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	+
Другие организмы	+	—	+	—	—	—	—	—	—	+
Всего	9	8	8	4	8	5	2	1	2	5

мому, необходимая кормовая база. Об этом свидетельствуют результаты анализа содержимого кишечников 186 особей молоди 10 видов рыб, позволившие судить о составе корма, потребляемого рыбами (табл. 3). Приведенный список кормовых объектов, вероятно, неполный, т. к. в онтогенезе рыб число их может быть больше как для всей группы названных видов (преимущественно молоди), так и для рыб каждого вида в отдельности во всех трех реках. Количество форм кормовых объектов, потребляемых рыбами одного и того же вида, в разных реках неодинаково. Так, например, в кишечниках плотвы из верховья Припяти обнаружено 7 кормовых объектов, из Стохода — 3, а из Турии — 1 объект. В кишечниках ельца из Стохода обнаружено 3, а из Турии — 5 кормовых объектов. У молоди язя из Стохода в кишечниках выявлено 3, из верховья Припяти — 4, а из Турии — 5 кормовых организмов. Это объясняется, по-видимому, наличием большего или меньшего разнообразия кормовых организмов в разных реках. Спектры питания у молоди разных

видов рыб сходны, а значит между ними существуют конкурентные отношения из-за корма. Кормовая база, видимо, обеспечивает нормальное развитие и рост молоди рыб в реках этой зоны Полесья, что косвенно подтверждают величины индексов единовременной накормленности молоди (до 529 продецимиле) и линейно-весовые показатели роста сеголеток (табл. 4), которые мало отличаются от аналогичных показателей сеголеток из других водоемов (Ляшенко, 1970).

Таблица 4

Пределы длины тела сеголеток рыб из верхнего участка р. Припять и ее притоков

Вид	Длина тела (l), *см*		
	р. Припять	р. Турия	р. Стоход
Щука	6,8—11,8	7,2—17,0	9,0—15,4
Плотва	2,0—8,0	2,3—8,0	2,3—6,7
Елец	3,2—5,6	3,6—8,0	3,4—6,0
Голавль	4,0—6,0	—	—
Язь	2,2—6,1	2,8—6,5	2,0—6,8
Красноперка	1,9—7,0	1,6—3,9	1,7—7,0
Верховка	1,7—7,9	1,5—5,5	1,9—4,9
Линь	—	1,1	—
Подуст	—	—	4,3—4,5
Пескарь	2,2—4,0	2,0—7,0	2,0—7,6
Уклея	2,2—3,1	2,0—6,5	2,1—4,2
Густера	2,6—6,6	4,0—7,8	3,4—4,0
Лещ	2,4—4,5	3,1—4,0	3,6—4,0
Горчак	3,1—3,5	1,6—3,6	1,9—3,5
Голец	—	3,5—4,7	4,0—5,2
Щиповка	—	1,8—5,7	2,4—5,5
Окунь	3,3—8,4	3,0—6,5	5,0—5,6
Ерш	—	—	6,7

В заключение всего изложенного можно констатировать наличие благоприятных условий для размножения и нагула рыб в руслах верхнего участка самой Припяти и ее притоков — Турии и Стоходе, а также примыкающих к ним водоемах поймы. В настоящее время здесь существует любительский и хищнический лов рыбы наряду с организованным промыслом рыбы в районе озер Турское, Белое и Любяж, осуществляемым рыбхозом Волынского облпотребсоюза. Рыбоводные мероприятия в этих водоемах не проводятся. Вероятно, была бы весьма эффективной подсадка молоди карпа, а в участки обильно зарастающие мягкой водной растительностью и молоди белого амура. На зарегулированных участках русел рек верхнего участка р. Припять, площадь которых скоро достигнет 17 тыс. *га*, выход рыбной продукции может составить около 20 тыс. *ц* в год.

ЛИТЕРАТУРА

Белинг Д. Е. 1914. Очерки по ихтиофауне р. Днепра. Тр. Днепров. биол. станции, № 1. К.
Его же. 1915. Очерки по ихтиофауне р. Днепра. К ихтиофауне Днепровского бассейна под Киевом. Там же, 2. К.
Его же 1924. Рыбы р. Тетерева. Зап. Київ. ветерин.-зоотехн. ін-ту, т. 1. К.
Его же. 1937. Заметки по ихтиофауне УССР. Некоторые данные по ихтиофауне рр. Тетерев и Рось. Тр. гидробиол. станции (АН УССР), № 15. К.
Берг Л. С. 1949. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран, ч. II. М.—Л.

Бюлл. Всеукр. гос. Черноморско-Азовской научно-промысловой опытной станции, № 6—7. 1923. Очаков.
Гриб Й. В. 1970. До питання замору риби в поверхневих водоймах Західного Полісся в зимову межінь (січень — лютий) 1969 р. В зб.: «Охорона природи та раціональне використання природних ресурсів УРСР (мат-ли конф. мол. учених, присвяченої 100-річчю від дня народження В. І. Леніна)». К.
Жуков П. И. 1965. Рыбы Белоруссии. Минск.
Завистовський П. 1928. Стан рибальства на середній течії р. Дніпра, низових течіях рр. Прип'яті й Десни та його економічне значення. Зб. праць держ. рибного заповідника «Конча-Заспа», т. І. К.
Каталог річок України. 1957. К.
Кесслер К. Ф. 1856. Естественная история губерний Киевского учебн. округа, в. 6. Рыбы. К.
Коненко А. Д. 1952. Гидрохимическая характеристика малых рек УССР. К.
Ляшенко О. Ф. 1949. Риби нижньої течії р. Прип'яті. Тр. Ін-ту гідробіол. АН УРСР, № 23. К.
Ляшенко О. Ф. 1970. Видовий склад, розміщення та врожайність молоді риб Кременчуцького водоймища. Зб. «Біологія риб Кременчуцького водоймища». Вид-во «Наукова думка». К.
Маринич О. М. 1962. Українське Полісся. К.
Мовчан В. А. 1954. Водойми Полісся Укр. РСР, їх іхтіофауна і методи підвищення рибопродуктивності. Зб. праць Київ. держ. ун-ту, т. II, природн. науки.
Пенязь В. С. 1955. Рыбы р. Припяти и их хозяйственное значение. Минск.
Правдин И. Д. 1966. Руководство по изучению рыб. М.
Рубцова З. И. 1960. Видовой состав и эколого-биологическая характеристика молоди рыб левых притоков р. Припяти. Уч. зап. Брест. гос. пед. ин-та, в. 3.
Саттаров К. 1967. Ихтиофауна и рыбный промысел р. Припять. Рыбн. хоз-во, в. 3. К.
Скороход В. 1927. Замітки про фауну Волині. Зап. Волинського ін-ту народної освіти. № 2. Житомир.
Чугунова Н. И. 1952. Методика изучения возраста и роста рыб. М.

Поступила 9.III 1973 г.

FISH OF SMALL RIVERS IN RIGHT-BANK POLESYE OF THE UKRAINIAN SSR

Communication I. On Species Composition of Fish Population in the Upper Pripyat River

M. A. Poltavchuk

(Institute of Zoology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR)

Summary

The data are presented on the species composition of fish inhabiting the Upper Pripyat, the Turiya and Stokhod rivers, on fish distribution and quantitative ratio in different sections of the rivers along the longitudinal axis, and in main biotopes. Linear indexes of fingerling growth, data on fish fry nutrition are also dealt with. Prospects of fish-breeding development in these water bodies are shown.